

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО «КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии»

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ в период 1 – 5 марта 2021 года.

СПОРЫ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ЗАПРЕТА НА ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ КОНКУРЕНЦИЮ СОГЛАШЕНИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Кому: хозяйствующие субъекты, участники торгов, антимонопольные органы

Не допускается заключение картельного соглашения хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Истцы обратились с заявлениями о признании незаконными решения антимонопольного органа о нарушении ими Федерального закона «О защите конкуренции» (в результате заключения и реализации антиконкурентного соглашения) и предписания прекратить выявленное нарушение. В удовлетворении требования отказано, поскольку анализ поведения данных лиц в торгах показал, что в случае отклонения 1-й части заявки одного из участников другой отказывался от конкурентной борьбы и отзывал заявку на участие в аукционе, при осуществлении хозяйственной деятельности применялись единое программное обеспечение в платежных системах банков и адреса электронной почты.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 01.03.2021 N Ф04-6826/2020 по делу N А45-42519/2019\)](#)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИЗНАНИЕМ ПРАВА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Кому: уполномоченные органы в сфере управления государственным имуществом в субъекте РФ, департаменты имущественных отношений органов местного самоуправления

Право федеральной собственности не распространяется на участок, не занятый образовательным учреждением, под многоквартирным домом.

Земельный участок под демонтированным пристроем к университету отнесен к землям городской застройки. Согласно распоряжению муниципалитета образовательному учреждению разрешено строительство жилой пристройки к зданию. В настоящее время на данном участке расположен многоквартирный дом. Уполномоченный орган в сфере управления государственным имуществом обратился с иском о признании права собственности Российской Федерации на спорный участок. В удовлетворении требования отказано, поскольку участок под пристроем не являлся федеральной землей. Основания для признания права собственности РФ на большую площадь под многоквартирным домом, чем площадь, которую ранее занимал демонтированный пристрой, отсутствовали, права на спорный участок принадлежат на праве общей долевой собственности собственникам помещений в здании; умаление используемой университетом площади участка не произошло.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.02.2021 N Ф04-363/2021 по делу N А46-16238/2019\)](#)

СПОРЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ВОПРОСОВ ПЕРЕВОДА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ В НЕЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

Кому: собственники жилых помещений, планирующие перевести жилое помещение в нежилое помещение

При отказе органов местного самоуправления в области жилищных отношений в принятии решений о переводе жилых помещений в нежилые помещения переустройство и перепланировка данных помещений являются незаконными.

Индивидуальный предприниматель обратился с иском о сохранении квартиры в перепланированном и переустроенном виде и признании права собственности на нежилое помещение для использования в качестве магазина. В удовлетворении требования отказано. Предпринимателю ранее выдано разрешение на использование земли для размещения элементов благоустройства. Устройство крыльца данным разрешением не предусмотрено. Несмотря на отказы, предприниматель выполнил перепланировку и переустройство принадлежащей ему квартиры, что привело к изменению площади жилого помещения, в нарушение условий выданного разрешения возведено не устройство для передвижения маломобильных групп населения, а крыльцо, выходящее за границы земельного участка и пределы красных линий, то есть территорий общего пользования, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.02.2021 N Ф04-67/2021 по делу N А45-8000/2020\)](#)

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВЫВОДОМ СЕТЕЙ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ ИЗ ЭКСПЛУАТАЦИИ

Кому: структурные подразделения городских администраций, наделенные полномочиями в сфере энергоснабжения, собственники сетей водоснабжения и водоотведения

Муниципалитет, уклонившийся от согласования вывода из эксплуатации объектов сетей водоснабжения и водоотведения, находящихся в частной собственности, не вправе накладывать мораторий на вывод сетей из эксплуатации.

Индивидуальный предприниматель уведомил городскую администрацию о демонтаже принадлежащих ему на праве собственности сетей водоснабжения и водоотведения, посредством которых осуществляется водоснабжение и водоотведение многоквартирных жилых домов. Исполнительно-распорядительный орган муниципалитета принял решение о наложении моратория на вывод сетей из эксплуатации до выкупа объектов в муниципальную собственность или заключения договора аренды. Предприниматель обратился с заявлением о признании решения недействительным. Требование удовлетворено. В течение шести месяцев с момента получения уведомления предпринимателя муниципалитетом не принято решение о согласовании вывода указанных объектов из эксплуатации либо о выкупе или заключении договора аренды этих объектов. Решение о моратории признано неправомерным и преждевременным.

[\(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.02.2021 N Ф04-6764/2020 по делу N А46-8470/2020\)](#)